ПОСЛЕДНЕЕ СОВЕЩАНИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ ТЕМЕ ПРИНЯТИЯ ПРОГРАММЫ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ В 2012 ГОДУ В КУЗБАССЕ, ОБОЗНАЧИЛО НЕМАЛО ИНТЕРЕСНЫХ МОМЕНТОВ ПРЕДЛОЖЕННОГО ДОКУМЕНТА

Важно оценивать целесообразность мер по энергоэффективности для каждого конкретного предприятия

УЧЕНЫМ НУЖЕН СОВЕТ

Напомним: комплексная региональная целевая программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности экономики Кемеровской области на 2010-2012 годы и на перспективу до 2020 года» состоит из 34 муниципальных и 11 отраслевых программ энергосбережения. Важная часть программы — формирование отраслевых подпрограмм в области энергосбережения и вклад предприятий в повышение энергетической эффективности экономики региона. Вот здесь далеко не все однозначно.

Угольная отрасль — основа экономики Кузбасса, и, разумеется, вопрос энергосбережения при угледобыче был рассмотрен неоднократно — в частности, в выступлении заведующего кафедрой «Энергоснабжение горных и промышленных предприятий» Владимира Ефременко. Мысль такая: 75% затрат в угольной промышленности — это условно-постоянные затраты, то есть экономить здесь фактически нечего. (Аналогичная ситуация в металлургии, ведь невозможно «отключить» малозадействованную домну, чтобы зажечь ее потом опять.)

Естественно, каждое предприятие имеет возможности для экономии. Но многие крупные компании области давно успели создать подразделения, которые целенаправленно занимаются вопросами снижения затрат и выискивают все возможные резервы для этого. Учить бизнесменов, как действовать в названном направлении, вряд ли следует (учить ученого!).

К сожалению, руководители предприятий не спешат знакомить друг друга, общественность и даже чиновников с успехами и достижениями в области энергосбережения. Во-первых, они — конкурирующие между собой структуры, а во-вторых, руководство многих диктует направление деятельности из Москвы или из-за рубежа, лишний популизм чего бы то ни было здесь не нужен. В то время как...

— ...важно оценивать целесообразность мер по энергоэффективности для каждого конкретного предприятия, выявлять возможные точки роста в области, — считает сопредседатель Комитета по энергетической стратегии, руководитель регионального обучающего центра «Энергосбережение» Владислав Стерлигов.

Но как собрать программы промышленного развития отдельных компаний? Как свести их воедино, чтобы провести серьезный региональный анализ развития и оценить эффективность действия программы с точки зрения пользы для людей (а не только показать цифры, как делается зачастую сейчас)?

Вопросов много. Отвечать на них, скорее всего, придется научным консультантам вновь создаваемой общественной организации, которая предварительно обозначена как «Совет по внедрению программы энергосбережения».

Необходимо более взвешенно подходить к методикам снижения энергозатрат и, быть может, вмешаться в федеральное законотворчество. Но для начала выработать собственную методику — понятную депутатам Госдумы, конкретную и обоснованную. Работа серьезная. Но и проблема возникла не на пустом месте. И значит — надо действовать.